

# YAKIN DOĞU ÜNİVERSİTESİ

## KALİTE ve AKREDİTASYON KOORDİNATÖRLÜĞÜ

### EĞİTİM ve ÖĞRETİM ALT KOMİSYONU

#### SWOT Analizi ve Paydaş Geri Bildirimlerine Dayalı

#### Durum Değerlendirme Raporu (2025)

#### Giriş – Amaç, Yöntem ve Veri Kaynağı

Bu rapor, üniversitenin Eğitim ve Öğretim faaliyetlerine ilişkin mevcut durumu bütüncül bir yaklaşımla değerlendirmek, güçlü ve geliştirilmesi gereken yönleri ortaya koymak ve kalite güvencesi kapsamında stratejik öncelik alanlarını belirlemek amacıyla hazırlanmıştır. Çalışma, ilgili akademik birimler ve kalite komisyonlarının görev alanı çerçevesinde, kanıta dayalı kalite güvencesi anlayışı doğrultusunda yürütülmüştür.

Analiz sürecinde, eğitim ve öğretim faaliyetlerinin planlanması, yürütülmesi ve değerlendirilmesinde doğrudan rol alan akademik personelin geri bildirimleri temel veri kaynaklarından biri olarak kullanılmıştır. Bu kapsamda, üniversitenin farklı fakülte ve akademik birimlerinde görev yapan toplam **230 akademik personel** tarafından sağlanan geri bildirimler değerlendirmeye alınmıştır. Geri bildirimler; yapılandırılmış değerlendirme araçları ve açık uçlu görüş alanları aracılığıyla toplanmış olup, eğitim ve öğretim süreçlerinin uygulayıcı perspektifiyle ele alınmasına olanak sağlamıştır.

Buna ek olarak, eğitim ve öğretim faaliyetlerinin öğrenci bakış açısıyla değerlendirilmesi amacıyla toplam **10055 öğrenci geri bildirim** analiz sürecine dâhil edilmiştir. Bu veriler, öğrencilerin öğrenme deneyimleri, ders içerikleri, öğretim elemanları, ölçme-değerlendirme süreçleri ve eğitim ortamlarına ilişkin algılarının kapsamlı biçimde değerlendirilmesine imkân tanımıştır.

Akademik personel ve öğrenci geri bildirimleri tematik olarak sınıflandırılmış; benzer ifadeler gruplanarak tekrar eden örüntüler ve ortak eğilimler ortaya konulmuştur. Analiz sürecinde elde edilen temalar, SWOT (Güçlü Yönler, Zayıf Yönler, Fırsatlar ve Tehditler) çerçevesinde yapılandırılarak eğitim ve öğretim faaliyetlerinin iç ve dış çevre koşullarıyla birlikte bütüncül biçimde değerlendirilmesi sağlanmıştır.

Bu raporda, SWOT analizi kapsamında elde edilen bulgular; veriye dayalı ve yorumlayıcı bir çerçevede ele alınmış, paydaş geri bildirimlerinden hareketle ortaya çıkan beklentiler ile bu beklentiler doğrultusunda belirlenen risk ve iyileştirme alanlarına yer verilmiştir. Elde edilen sonuçların, program ve ders düzeyinde alınacak kararlar ile stratejik planlama süreçlerine ve sürekli iyileştirme (PUKÖ) döngüsü kapsamında yürütülecek kalite geliştirme çalışmalarına girdi sağlaması amaçlanmaktadır.

## SWOT Analizinin Değerlendirilmesi

### 1. Güçlü Yönler

Bu bölüm, Yakın Doğu Üniversitesi Stratejik Planlama Süreci kapsamında yürütülen SWOT analizinin “Güçlü Yönler” bileşenine ilişkin anket bulgularını sunmaktadır. Amaç, üniversitenin eğitim-öğretim faaliyetleri, akademik kapasitesi ve fiziksel/dijital altyapısına yönelik olarak paydaşlar tarafından algılanan kurumsal avantajları sistematik ve veriye dayalı biçimde ortaya koymaktır. Akademik personelden elde edilen veriler, tematik ve frekans analizi yöntemleriyle incelenmiştir.

#### Akademik Personel Geri Bildirimleri

Eğitim İçeriği ve Program Yapısı kapsamında, programların güncel (**164 kişi, %71,3**), sektörle uyumlu (**104 kişi, %45,2**) ve öğrenci merkezli (**127 kişi, %55,2**) olması akademik personel tarafından en sık vurgulanan güçlü yönler arasında yer almaktadır. Bu durum, üniversitenin müfredat yapısının dinamik, çağdaş ve iş gücü piyasası beklentileriyle uyumlu olduğunu göstermektedir.

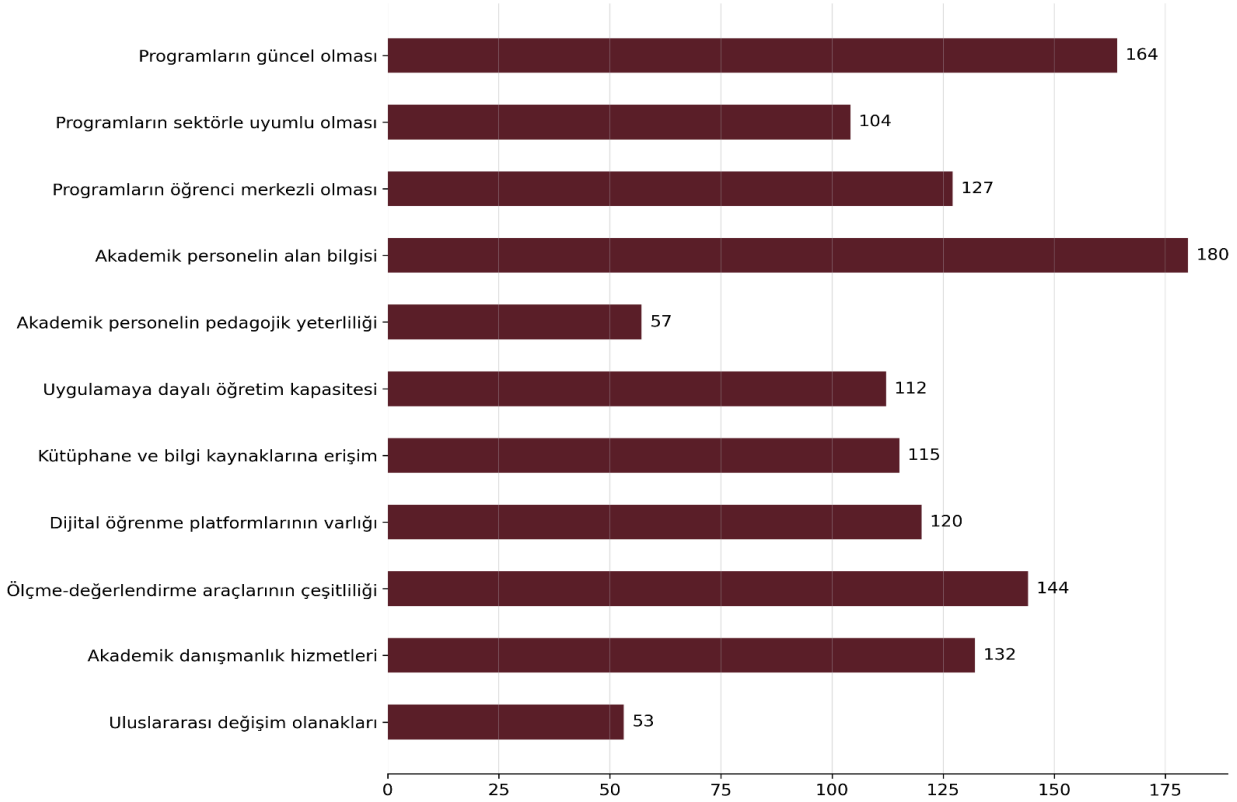
Akademik Kadro ve Danışmanlık alanı ise anket bulgularında en belirgin güçlü yön olarak öne çıkmakta; akademik personelin alan bilgisi (**180 kişi, %78,3**), pedagojik yeterliliği (**57 kişi, %24,8**) ve uygulamaya dayalı öğretim kapasitesi (**112 kişi, %48,7**) eğitim-öğretim kalitesini destekleyen temel unsur olarak değerlendirilmektedir.

Eğitim Ortamı ve Altyapı başlığı altında, kütüphane ve bilgi kaynaklarına erişim (**115 kişi, %50,0**) ile dijital öğrenme platformlarının varlığı (**120 kişi, %52,2**), güçlü fiziksel ve dijital altyapıyı ortaya koymaktadır. Etkili uygulamalar kapsamında ölçme-değerlendirme araçlarının çeşitliliği (**144 kişi, %62,6**), akademik danışmanlık hizmetleri (**132 kişi, %57,4**) ve uluslararası değişim olanakları (**53 kişi, %23,0**) dikkat çekmektedir.

Genel olarak, nitelikli akademik kadro, güncel program içerikleri ve zengin öğrenme kaynakları Yakın Doğu Üniversitesi'nin eğitim-öğretim alanındaki temel güçlü yönleri olarak değerlendirilmekte; bu alanların dengeli geliştirilmesi sürdürülebilir başarı açısından kritik görülmektedir.



#### Güçlü Yönler



## Öğrenci Geri Bildirimleri

Eğitim ve Öğretim alanına ilişkin güçlü yönler, öğrenci memnuniyet anketlerinden elde edilen veriler incelendiğinde öğrenciler, program içeriklerinin güncelliğini kurumun önemli güçlü yönlerinden biri olarak değerlendirmektedir. “Ders içerikleri günceldir” ifadesi **toplam 5.721 öğrenci** tarafından olumlu değerlendirilmiştir. Bu durum, programların mesleki yeterlilik kazandırmaya yönelik yapısının ve sektör beklentileriyle uyumunun öğrenciler tarafından somut biçimde algılandığını göstermektedir. Derslerin teorik bilgi ile uygulamayı bütünleştirecek biçimde yapılandırılması, öğrenme çıktılarının ölçülebilir ve işlevsel olmasına katkı sağlayan bir unsur olarak öne çıkmaktadır.

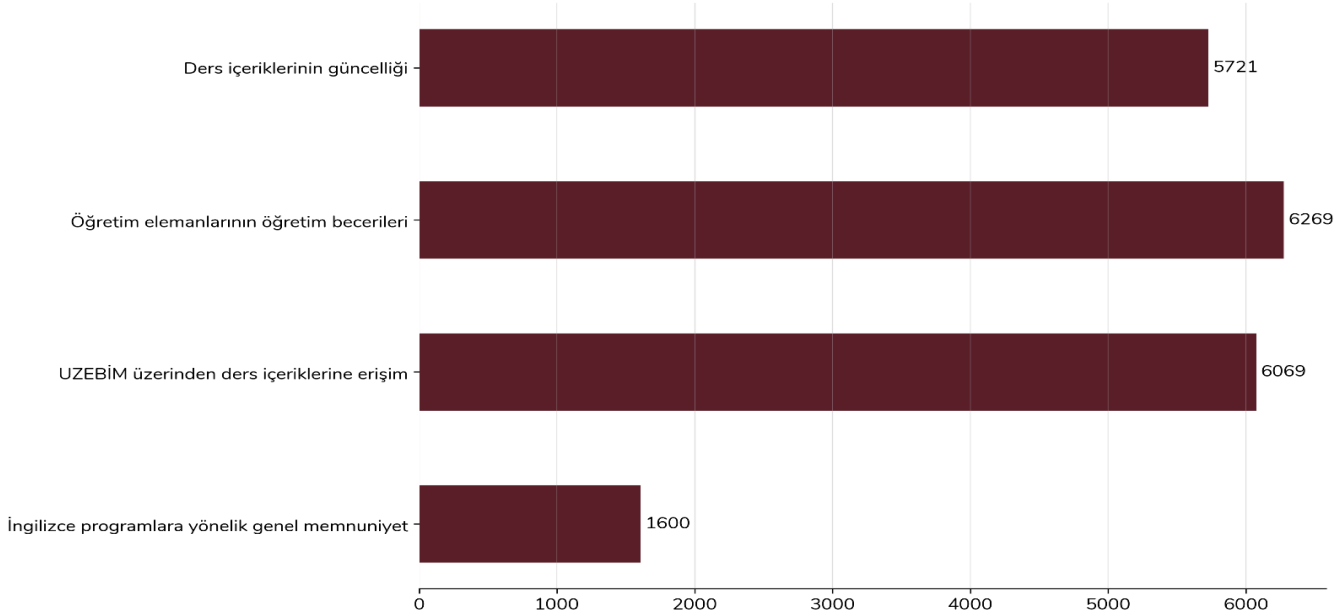
Öğretim elemanlarına ilişkin değerlendirmeler de kurumsal güçlü yönleri desteklemektedir. “Öğretim elemanlarının öğretim becerilerinden memnunum” ifadesi **toplam 6.269 öğrenci** tarafından olumlu yanıt almıştır. Bu sonuçlar, öğretim elemanlarının akademik yetkinliği, ders anlatım becerileri ve pedagojik yeterliklerinin öğrenciler tarafından yüksek düzeyde takdir edildiğini göstermektedir. Ayrıca öğretim elemanlarının öğrencilere erişilebilir olması ve akademik rehberlik sunması, eğitim kalitesini artıran destekleyici faktörler arasında değerlendirilmektedir.

Uzaktan eğitim altyapısına (UZEBİM) ilişkin veriler de öğrenme sürekliliğini destekleyen bir diğer güçlü yönü işaret etmektedir. “Ders içeriklerine UZEBİM aracılığıyla kolayca erişebiliyorum” ifadesi **toplam 6.069 öğrenci** tarafından olumlu değerlendirilmiştir. Bu bulgu, dijital öğrenme altyapısının ders materyallerine erişim, içerik sürekliliği ve ölçme-değerlendirme süreçlerini desteklediğini ortaya koymaktadır.

İngilizce yürütülen programlara ilişkin genel memnuniyet eğilimleri de çok kültürlü ve çok dilli eğitim ortamının öğrenciler tarafından olumlu algılandığını göstermektedir. Bu durum, kurumun ulusal ve uluslararası düzeyde rekabet gücünü artıran önemli bir kurumsal avantaj olarak değerlendirilmektedir.



#### Güçlü Yönler



## 2. Zayıf Yönler

Üniversitenin akademik kadrosu üzerinden elde edilen anket verileri, eğitim ve öğretim faaliyetlerinde özellikle **süreçlerin işleyişi ve uygulama boyutuna** ilişkin çeşitli geliştirmeye açık alanlar bulunduğunu göstermektedir. Katılımcı görüşleri, mevcut güçlü yapıya rağmen, **ders içerikleri, öğrenci etkileşimi, öğretim yöntemleri ve kalite güvencesi** alanlarında iyileştirme gereksinimlerinin belirginleştiğine işaret etmektedir. Zayıf yönlerle ilişkin bulgular, aşağıda **tematik bir çerçevede** ele alınmıştır.

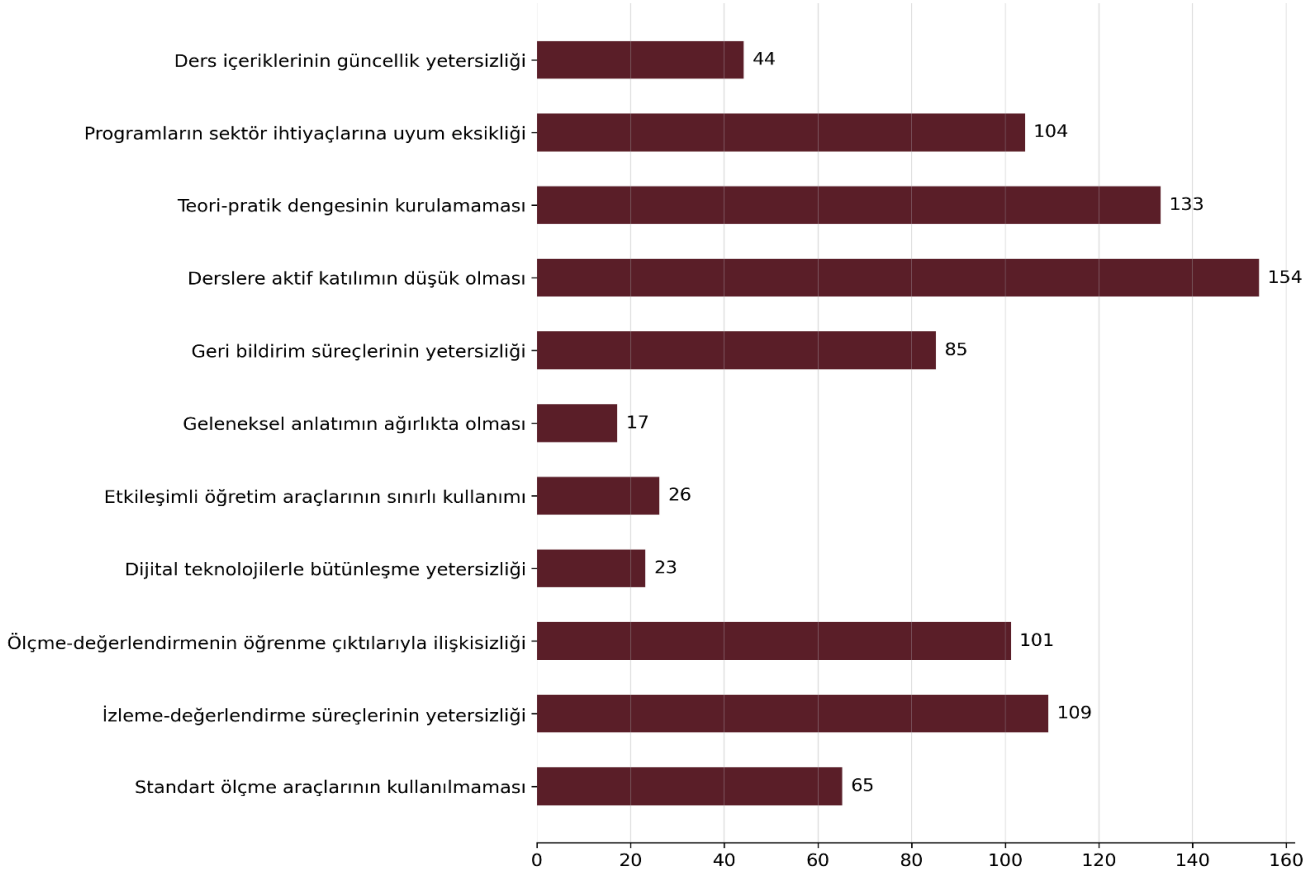
### Akademik Personel Geri Bildirimleri

Akademik personel geri bildirimleri, eğitim-öğretim süreçlerine ilişkin bazı yapısal zayıflıkların öne çıktığını göstermektedir. Ders içeriklerinin güncellik ve sektörel uyum açısından yeterince hızlı ve sistematik biçimde yenilenemediği (**44 kişi, %19,1** güncellik yetersizliği; **104 kişi, %45,2** sektör ihtiyaçlarına uyum eksikliği); programların bilimsel ve iş gücü piyasasındaki değişimlere paralel olarak daha düzenli gözden geçirilmesi gerektiği ifade edilmektedir. Uygulamalı eğitim olanaklarının sınırlı olması ve teori-pratik dengesinin yeterince kurulamaması (**133 kişi, %57,8**) önemli bir zayıf yön olarak değerlendirilmektedir.

Öğrenci etkileşimi bağlamında, derslere aktif katılımın düşük olduğu (**154 kişi, %67,0**) ve geri bildirim süreçlerinin etkili işletilemediği (**85 kişi, %37,0**) algısı öne çıkmaktadır. Öğretim yöntemlerinde geleneksel anlatımın ağırlıkta olması (**17 kişi, %7,4**), etkileşimli öğretim araçlarının sınırlı kullanımı (**26 kişi, %11,3**) ve dijital teknolojilerle bütünleşmenin yetersizliği (**23 kişi, %10,0**) öğrenme deneyimini kısıtlamaktadır.

Ölçme-değerlendirme süreçlerinin öğrenme çıktılarıyla yeterince ilişkilendirilmemesi (**101 kişi, %43,9**) ve izleme-değerlendirme süreçlerinin yetersizliği (**109 kişi, %47,4**) kalite güvencesi döngülerine sistematik biçimde yansıtılmadığını göstermektedir. Ayrıca standart ölçme araçlarının kullanılmaması da (**65 kişi, %28,3**) dikkat çeken bir diğer zayıf yön olarak öne çıkmaktadır.

Zayıf Yönler



## Öğrenci Geri Bildirimleri

Eğitim ve Öğretim alanına ilişkin öğrenci geri bildirimlerine göre zayıf yönler incelendiğinde öğrenciler tarafından en sık dile getirilen konulardan biri, bazı programlarda ders yükünün ve dönemlik ders sayısının yoğun olmasıdır. “Bir dönemde almak zorunda olduğum ders sayısından memnunum” ifadesine **toplam 4.334 öğrenci** olumsuz veya kısmen olumlu görüş bildirmiştir. Bu durum, öğrencilerin önemli bir bölümünün ders yükünü yönetilebilir düzeyde algılamadığını ve bunun öğrenme verimliliğini etkileyebileceğini göstermektedir.

Ölçme ve değerlendirme uygulamalarına ilişkin geri bildirimler de algılanan tutarlılık sorunlarına işaret etmektedir. “Öğretim elemanlarının akademik başarıyı ölçme-değerlendirme sistemleri objektiftir / Instructors treat all students equally” ifadesine **toplam 3.730 öğrenci** olumsuz veya kısmen olumlu görüş bildirmiştir. Bu sonuçlar, değerlendirme kriterlerinin tüm derslerde aynı açıklık ve adalet düzeyinde algılanmadığını göstermekte ve akademik adalet algısının güçlendirilmesi gereken bir alan olduğunu ortaya koymaktadır.

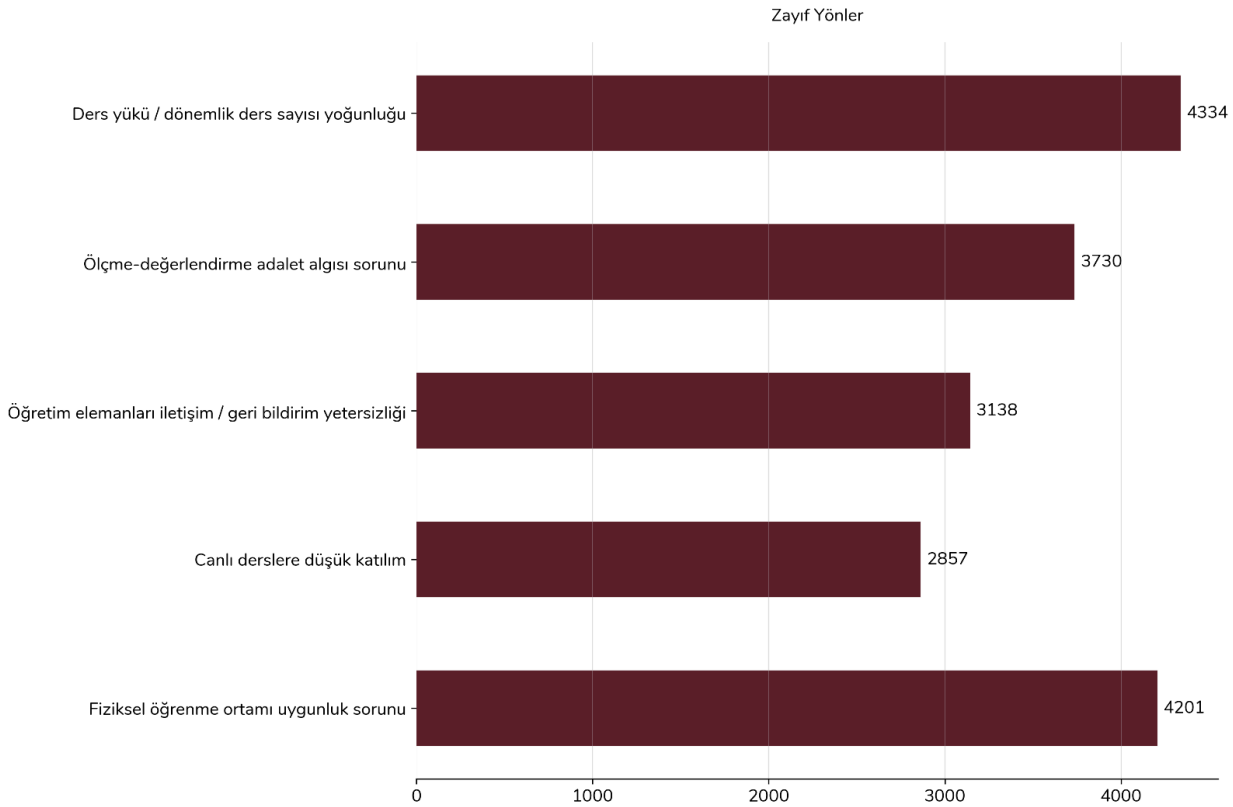
Öğretim elemanlarının iletişim ve geri bildirim süreçleri genel olarak olumlu değerlendirilmekte birlikte, iletişim yeterliliğine ilişkin ters ifadeye verilen yanıtlar dikkat çekicidir. “Öğretim elemanlarının iletişim becerileri yeterli değildir” ifadesine **toplam 3.138 öğrenci** katılım göstermiştir. Bu bulgu, özellikle geri bildirim süreçlerinin hız ve düzenlilik açısından geliştirilmesi gerektiğine işaret etmektedir.

Uzaktan eğitim sürecinde canlı derslere katılımın sürekliliği de değişkenlik göstermektedir. “Canlı ders oturumlarına düzenli olarak katılmaya özen gösteriyorum” ifadesine **toplam 2.857 öğrenci** düşük katılım

eğilimi yansıtan yanıt vermiştir. Bu durum, öğrenme etkileşimini sınırlayan ve öğrenci motivasyonuna bağlı olarak değişen bir zayıf yön olarak değerlendirilmektedir.

Fiziksel öğrenme ortamlarına ilişkin geri bildirimler de dikkat çekmektedir. “Sınıflar sınavlar için uygundur” ifadesine **toplam 4.201 öğrenci** olumsuz veya kısmen olumlu görüş bildirmiştir. Ortak kullanım alanları ve fiziksel konfor algısına ilişkin bu bulgular, özellikle yoğun dönemlerde mekânsal kapasite planlamasının iyileştirilmesi gerektiğini göstermektedir.

Bu veriler, eğitim kalitesinin sürdürülebilirliği açısından ders yükü dengesi, ölçme-değerlendirme tutarlılığı, geri bildirim süreçleri, öğrenci etkileşimi ve fiziksel öğrenme ortamları konularının öncelikli iyileştirme alanları olduğunu açık biçimde ortaya koymaktadır.



### 3. Fırsatlar

Eğitim ve Öğretim alanına ilişkin fırsatlar incelendiğinde, anket bulgularının büyük ölçüde **dış çevre dinamikleri** ve **yükseköğretim sistemindeki yapısal dönüşümler** çerçevesinde şekillendiği görülmektedir. Katılımcı görüşleri, kurum içi mevcut olanaklardan ziyade; **ulusal, bölgesel ve uluslararası eğitim-öğretim ekosisteminde** yaşanan gelişmelerin, eğitim süreçlerinin geleceğini belirleyen temel fırsat alanları olarak algılandığını ortaya koymaktadır. Bu durum, eğitim ve öğretim faaliyetlerinin geliştirilmesinde dış çevredeki politik, teknolojik ve yapısal değişimlerin belirleyici bir rol üstlendiğini göstermektedir.

#### Akademik Personel Geri Bildirimleri

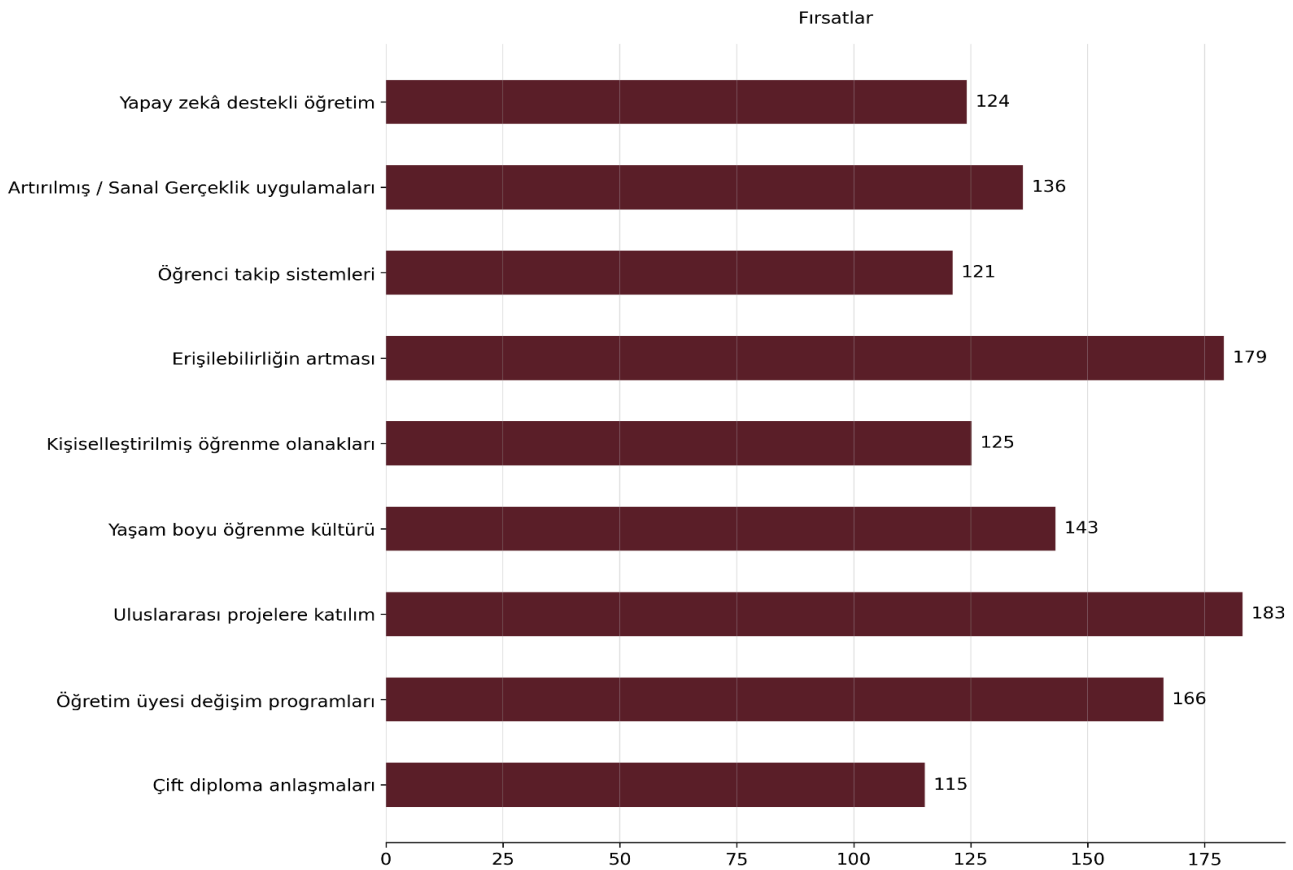
Akademik personel geri bildirimleri, eğitim-öğretim alanında önemli dış çevre fırsatlarının bulunduğunu göstermektedir. En sık vurgulanan fırsat, dijitalleşme ve teknoloji temelli öğrenme ortamlarının yaygınlaşmasıdır (**Yapay zekâ destekli öğretim: 124 kişi, %53,9; Artırılmış/Sanal Gerçeklik uygulamaları: 136 kişi, %59,1; Öğrenci takip sistemleri: 121 kişi, %52,6**).

Uzaktan, çevrim içi ve harmanlanmış öğrenme modellerine yönelik artan ulusal ve uluslararası kabul; erişilebilirlik, esneklik ve kapsayıcılığı artıran stratejik bir fırsat olarak değerlendirilmektedir (**Erişilebilirliğin artması: 179 kişi, %77,8; Kişiselleştirilmiş öğrenme olanakları: 125 kişi, %54,3; Yaşam boyu öğrenme kültürü: 143 kişi, %62,2**).

Ayrıca ulusal ve uluslararası kalite güvencesi, akreditasyon ve yeterlilik çerçevelerine yönelik artan farkındalık; programların sistematik izlenmesi, öğrenme çıktılarının netleştirilmesi ve mezunların uluslararası tanınırlığının artırılması açısından önemli bir potansiyel sunmaktadır.

Üniversite–sektör iş birliklerinin güçlenmesi ise uygulama temelli öğrenmeyi destekleyerek öğrencilerin mesleki becerilerini geliştiren kritik bir fırsat alanı olarak öne çıkmaktadır (**Uluslararası projelere katılım: 183 kişi, %79,6; Öğretim üyesi değişim programları: 166 kişi, %72,2; Çift diploma anlaşmaları: 115 kişi, %50,0**).

Bununla birlikte uluslararasılaşma politikaları, öğrenci ve akademik personel hareketliliği ile ortak program geliştirme olanakları; kurumsal görünürlüğün artırılması ve eğitim kalitesinin küresel ölçekte rekabet edebilirliğinin güçlendirilmesi açısından stratejik fırsatlar olarak değerlendirilmektedir.



## Öğrenci Geri Bildirimleri

Öğrenci memnuniyet anketlerinden elde edilen bulgular dijitalleşmenin yaygınlaşması ve uzaktan eğitim deneyimi, hibrit ve esnek öğrenme modellerinin geliştirilmesi açısından güçlü bir fırsat alanı oluşturmaktadır. “Ders içeriklerine UZEBİM aracılığıyla kolayca erişebiliyorum” ifadesi **toplam 6.069 öğrenci** tarafından olumlu değerlendirilmiştir. Ayrıca “UZEBİM platformuna yüklenen içerikleri düzenli takip etmenin öğrenmeye katkı sağladığını düşünüyorum” ifadesi **toplam 5.735 öğrenci** tarafından olumlu

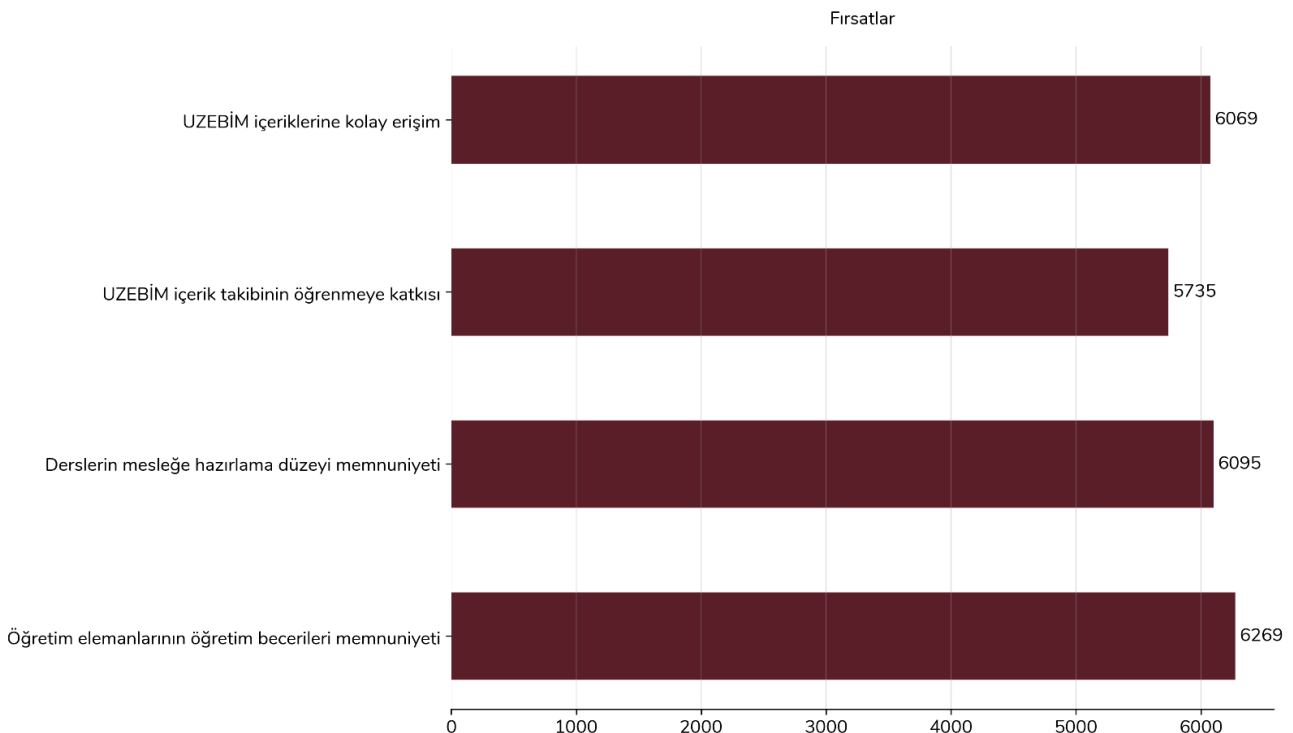
yanıt almıştır. Bu bulgular, hibrit öğrenme modellerinin kurumsal düzeyde yaygınlaştırılabilmesi için güçlü bir öğrenci kabulü olduğunu göstermektedir.

Öğrencilerden düzenli olarak alınan geri bildirimler, program içeriklerinin güncellenmesi ve derslerin yeniden yapılandırılması açısından veri temelli karar alma süreçlerini destekleyen bir fırsat sunmaktadır. “Derslerin bizi mesleğe hazırlama düzeyinden memnunum” ifadesi **toplam 6.095 öğrenci** tarafından olumlu değerlendirilmiştir. Bu durum, programların güncellenmeye açık ve gelişime uygun bir yapıda algılandığını göstermekte, kalite güvence döngüsünün dinamik biçimde işletilebilmesi için güçlü bir veri zemini sunmaktadır.

Öğretim elemanlarının pedagojik ve dijital yeterliklerinin geliştirilmesine yönelik hizmet içi eğitimlerin etkili olabileceğine işaret eden bulgular da mevcuttur. “Öğretim elemanlarının öğretim becerilerinden memnunum” ifadesi **toplam 6.269 öğrenci** tarafından olumlu yanıt almıştır. Bu mevcut güçlü algı, aktif öğrenme, proje tabanlı öğrenme ve uygulama ağırlıklı öğretim yöntemlerinin yaygınlaştırılması için uygun bir akademik zemin bulunduğunu göstermekte ve mesleki gelişim programlarının etkisinin yüksek olabileceğine işaret etmektedir.

İngilizce programlara yönelik memnuniyet verileri de uluslararasılaşma açısından stratejik fırsatlar sunmaktadır. İngilizce programlarda derslerin mesleğe hazırlama düzeyi, öğretim elemanı yeterliliği ve dijital erişim boyutlarında **yaklaşık 1.500–1.700 öğrenci** tarafından olumlu görüş bildirilmiştir. Bu durum, çok kültürlü ve çok dilli eğitim ortamının kurumsal bir avantaj olduğunu ve uluslararası öğrenci çekme kapasitesinin artırılması, küresel akademik görünürlüğün güçlendirilmesi ve programların uluslararası kalite standartlarıyla uyumlandırılması açısından önemli bir fırsat alanı bulunduğunu göstermektedir.

Bu bulgular, dijital öğrenme altyapısı, veri temelli program geliştirme, öğretim elemanı gelişimi ve uluslararasılaşma boyutlarının Eğitim ve Öğretim alanında stratejik fırsat başlıkları olarak öne çıktığını açık biçimde ortaya koymaktadır.



#### 4. Tehditler

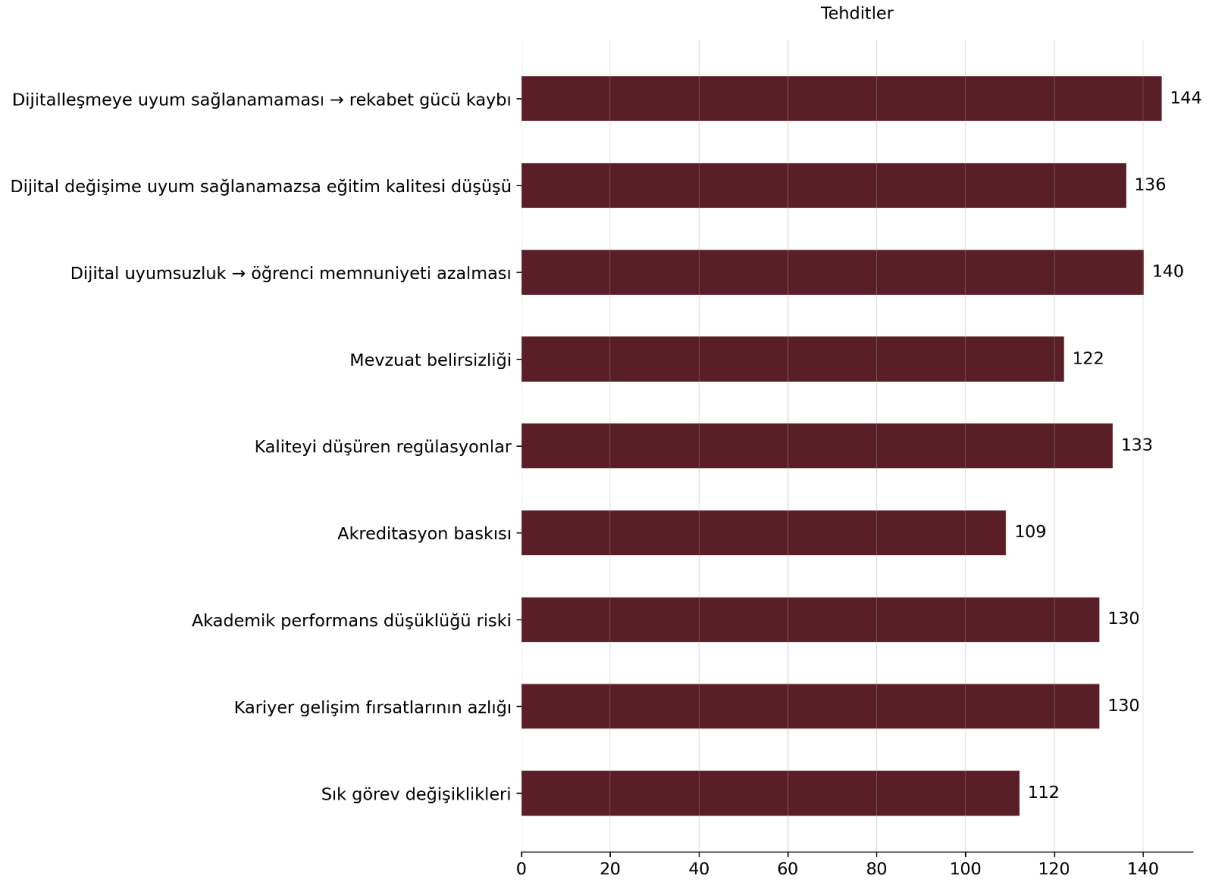
Eğitim ve öğretim süreçleri, yalnızca kurum içi dinamiklerden değil; aynı zamanda **yükseköğretim sisteminde yaşanan hızlı ve çok boyutlu dış çevre değişimlerinden** de önemli ölçüde etkilenmektedir. SWOT analizi kapsamında ele alınan tehditler, anket katılımcıları tarafından üniversitenin mevcut hedeflerine ulaşmasını zorlaştırabilecek, büyük ölçüde **kurumun doğrudan kontrolü dışında gelişen risk unsurları** olarak değerlendirilmektedir. Bu tehditlerin sistematik biçimde analiz edilmesi, sürdürülebilir kalite güvencesi ve stratejik planlama süreçleri açısından kritik bir gereklilik olarak ortaya çıkmaktadır.

##### Akademik Personel Geri Bildirimleri

Akademik personel geri bildirimleri, eğitim-öğretim alanında çeşitli dış çevre tehditlerinin öne çıktığını göstermektedir. En belirgin tehdit, yükseköğretimde ulusal ve uluslararası düzeyde artan rekabet ortamıdır; dijitalleşmeye uyum sağlanamaması durumunda **rekabet gücünün zayıflayacağı** görüşü (**144 kişi, %62,6**) bu baskıyı açıkça yansıtmaktadır. Üniversite sayısındaki hızlı artışın nitelikli öğrenci ve akademik insan kaynağına erişimi zorlaştırdığı; bunun kontenjan doluluk oranları, programların tercih edilirliliği ve kurumsal görünürlük üzerinde baskı oluşturduğu ifade edilmektedir.

Dijital dönüşüm ve teknolojiye uyum zorunluluğu da önemli bir tehdit olarak görülmekte; yapay zekâ ve dijital öğrenme araçlarındaki hızlı değişime zamanında uyum sağlanamamasının **eğitim kalitesinde düşüşe yol açabileceği** (**136 kişi, %59,1**) ve **öğrenci memnuniyetini azaltabileceği** (**140 kişi, %60,9**) belirtilmektedir.

Ayrıca akademik personelin dijital yetkinliklerinin yetersiz kalması öğretim kalitesi açısından risk oluşturmaktadır. Yükseköğretim mevzuatındaki sık değişiklikler belirsizlik yaratırken (**122 kişi, %53,0 mevzuat belirsizliği; 133 kişi, %57,8 kaliteyi düşüren regülasyonlar; 109 kişi, %47,4 akreditasyon baskısı**), ekonomik kısıtlar ve finansal sınırlılıklar altyapı yatırımları ve akademik gelişim faaliyetlerinin sürdürülebilirliğini tehdit eden unsurlar olarak değerlendirilmektedir. Bu bağlamda akademik kadro istikrarı ve motivasyonuna yönelik riskler de dikkat çekmekte; **performans düşüklüğü** (**130 kişi, %56,5**), **kariyer gelişim fırsatlarının azlığı** (**130 kişi, %56,5**) ve **sık görev değişiklikleri** (**112 kişi, %48,7**) önemli tehdit alanları olarak öne çıkmaktadır.



## Öğrenci Geri Bildirimleri

Eğitim ve Öğretim alanına ilişkin tehditler, mevcut güçlü yapının sürdürülebilirliği açısından dikkatle izlenmesi gereken unsurları nicel bulgularla da ortaya koymaktadır. Öğrenci sayısındaki artışın eğitim ortamlarına yansımalarına ilişkin veriler, fiziksel kapasite ve bireysel etkileşim açısından potansiyel risklere işaret etmektedir. “Sınıflar sınavlar için uygundur” ifadesine **toplam 4.201 öğrenci** olumsuz veya kısmen olumlu görüş bildirmiştir. Bu bulgu, derslik kapasitesi, sınav ortamları ve fiziksel öğrenme alanlarının yoğun kullanımının öğrenci konforu ve öğrenme deneyimi üzerinde baskı oluşturabileceğini göstermektedir.

Uzaktan eğitim sistemlerine ilişkin teknik sürdürülebilirlik de dikkat çeken bir risk alanıdır. “Sistemin teknik altyapısı uzaktan eğitimin sorunsuz işlemesi için yeterlidir” ifadesine **toplam 3.762 öğrenci** tam olumlu görüş bildirmemiştir. Bu durum, dijital sistemlere artan bağımlılık bağlamında teknik destek sürekliliği ve altyapı yatırımlarının kritik önem taşıdığını göstermektedir.

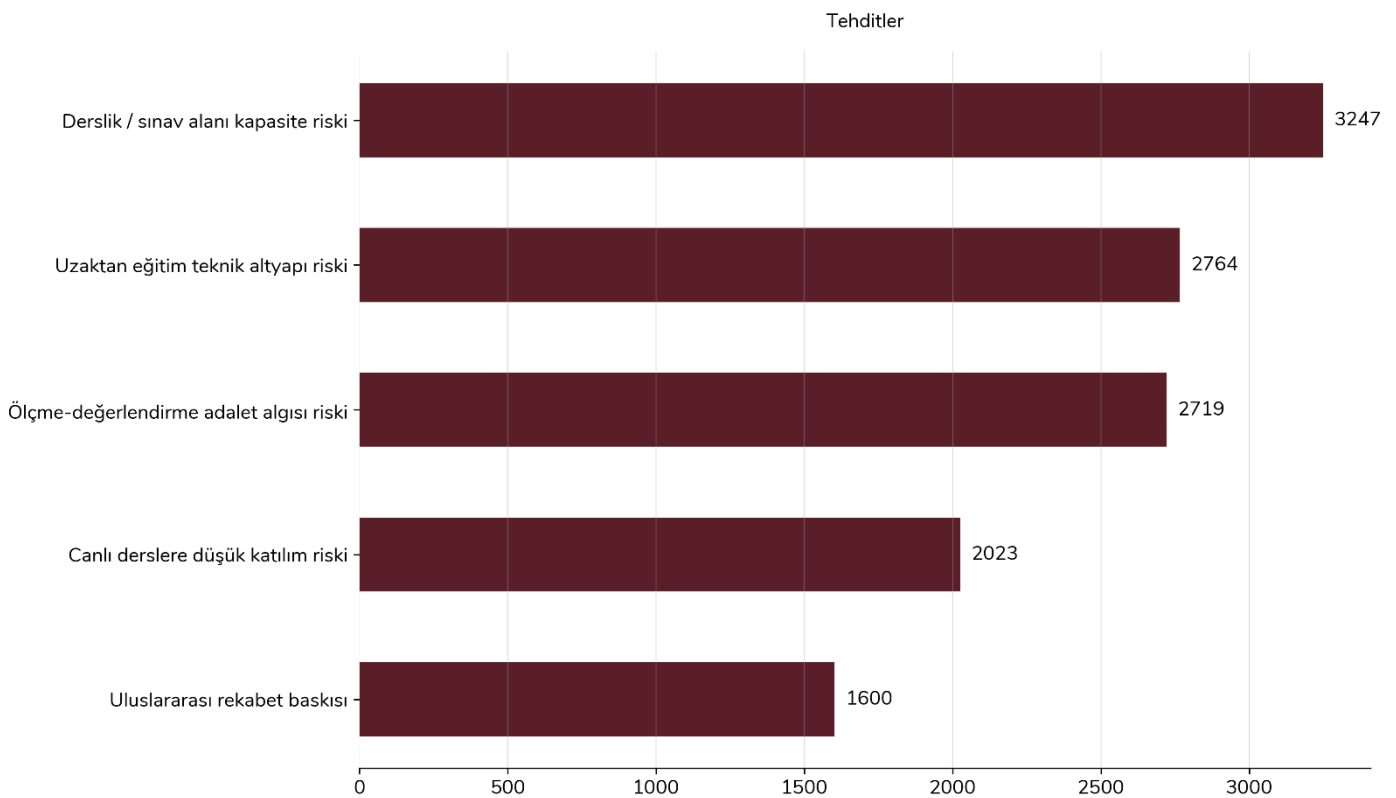
Öğrenci-öğretim elemanı etkileşimi ve akademik adalet algısına ilişkin bulgular da potansiyel tehdit unsurlarına işaret etmektedir. “Öğretim elemanlarının akademik başarıyı ölçme-değerlendirme sistemleri objektiftir” ifadesine **toplam 3.730 öğrenci** tam olumlu görüş bildirmemiştir. Bu durum, ölçme ve değerlendirme süreçlerinde algılanan tutarsızlıkların giderilmemesi halinde akademik adalet ve şeffaflık algısının zayıflayabileceğini göstermektedir.

Ayrıca canlı derslere düzenli katılım konusunda yaşanan değişkenlik de öğrenme sürekliliğini etkileyebilecek bir unsur olarak değerlendirilmektedir. “Canlı ders oturumlarına düzenli olarak katılmaya

özen gösteriyorum” ifadesine **toplam 2.857 öğrenci** düşük katılım eğilimi yansıtan yanıt vermiştir. Bu durum, özellikle dijital öğrenme ortamlarında öğrenci motivasyonunun sürdürülebilirliğinin kritik olduğunu göstermektedir.

Yükseköğretimde artan ulusal ve uluslararası rekabet bağlamında ise İngilizce programlara ilişkin memnuniyet oranlarının çoğu boyutta **yaklaşık 1.500–1.700 öğrenci** düzeyinde yoğunlaşması kurumsal olarak güçlü bir zemin sunmakla birlikte, bu düzeyin korunamaması durumunda rekabet avantajının zayıflayabileceğine işaret etmektedir.

Bu bulgular, fiziksel kapasite yönetimi, dijital altyapı sürekliliği, ölçme-değerlendirme şeffaflığı ve öğrenci etkileşimi konularının stratejik planlama ve kalite güvence süreçlerinde proaktif biçimde ele alınması gereken kritik tehdit alanları olduğunu açık biçimde ortaya koymaktadır.



## Paydaş Geri Bildirimlerinin Analizi

Bu bölümde, eğitim ve öğretim faaliyetlerine ilişkin paydaş geri bildirimleri; **öğrenciler ve akademik personelden elde edilen nicel ve nitel veriler** temel alınarak analiz edilmiştir. Analiz sürecinde öğrenci memnuniyet anketleri ile Eğitim-Öğretim SWOT çalışmasından elde edilen bulgular birlikte değerlendirilmiş; paydaş algıları **farkındalık ve katılım düzeyi, görüşler, öneriler, geliştirme alanları, riskler ve iyileştirme önlemleri** başlıkları altında raporlanmıştır.

### 1. Farkındalık ve Katılım Düzeyi

#### 1.1 Öğrencilerin Farkındalık ve Katılım Düzeyi

Öğrenci memnuniyet anketleri incelendiğinde, öğrencilerin eğitim-öğretim süreçlerine ilişkin temel unsurlar hakkında yüksek düzeyde görüş bildirdiği görülmektedir. Öğrenciler özellikle ders içerikleri,

öğretim elemanlarının ders anlatım yeterliliği, ölçme-değerlendirme uygulamaları ve derslerin genel işleyişi konularında geri bildirim sunmuştur.

Bununla birlikte, öğrencilerin kurumsal kalite güvence süreçlerine, anket sonuçlarının nasıl değerlendirildiğine ve bu sonuçlara dayalı olarak gerçekleştirilen iyileştirme çalışmalarına ilişkin farkındalık düzeyinin sınırlı olduğu tespit edilmiştir. Öğrencilerin geri bildirim süreçlerine katılımı çoğunlukla ders ve öğretim elemanı düzeyinde yoğunlaşmakta, kurumsal karar alma ve kalite döngülerine katılım ise daha sınırlı düzeyde gerçekleşmektedir.

## 1.2 Akademik Personelin Farkındalık ve Katılım Düzeyi

Eğitim-Öğretim SWOT verileri ve akademik personel geri bildirimleri değerlendirildiğinde, akademik personelin eğitim programları, öğrenme çıktıları, ders içerikleri ve ölçme-değerlendirme süreçleri konusunda yüksek farkındalığa sahip olduğu görülmektedir. Akademik personel, eğitim-öğretim kalitesinin artırılmasına yönelik süreçlerde bireysel sorumluluk bilinciyle hareket etmektedir.

Ancak, akademik personelin kurumsal düzeydeki karar alma süreçlerine katılımının bazı birimlerde sınırlı algılandığı; kalite güvence süreçlerine katkının sistematik olmaktan ziyade bireysel inisiyatiflere dayandığı yönünde bulgular elde edilmiştir.

## 2. Öğrenci ve Akademik Personel Görüşleri

### 2.1 Öğrenci Görüşleri

Öğrenci geri bildirimleri incelendiğinde, aşağıdaki görüşlerin öne çıktığı belirlenmiştir:

- Ders içeriklerinin genel olarak güncel ve program amaçlarıyla uyumlu olduğu,
- Öğretim elemanlarının alan bilgisi ve ders içi iletişiminin yeterli bulunduğu,
- Uygulamalı derslerin öğrenme sürecine olumlu katkı sağladığı.

Buna karşılık, öğrenciler tarafından:

- Derslerde uygulama ve teknoloji kullanımının artırılması,
- Ölçme-değerlendirme süreçlerinin daha şeffaf ve tutarlı hale getirilmesi,
- Öğrenci geri bildirimlerinin sonuçlarının öğrencilerle daha görünür şekilde paylaşılması gerektiği ifade edilmiştir.

### 2.2 Akademik Personel Görüşleri

Akademik personel geri bildirimlerinde, eğitim-öğretim faaliyetlerinin genel çerçevesine ilişkin olumlu değerlendirmelerin yanı sıra bazı yapısal konulara ilişkin eleştiriler yer almaktadır. Bu kapsamda:

- Programların öğrenme çıktılarıyla uyumlu olduğu,
- Akademik personelin pedagojik yeterliliklerinin güçlü olduğu,
- Ders planlama ve içerik geliştirme süreçlerinde akademik özgürlüğün bulunduğu belirtilmiştir.

Bununla birlikte, akademik personel tarafından:

- Kariyer gelişim olanaklarının sınırlı algılanması,

- Akademik ve idari iş yükünün artması,
- Eğitim-öğretimde yenilikçi uygulamaların hayata geçirilmesinde altyapı ve kurumsal destek ihtiyacı geliştirilmesi gereken alanlar olarak ifade edilmiştir.

### 3. Öneriler ve Geliştirme Alanları

Öğrenci ve akademik personel geri bildirimleri birlikte değerlendirildiğinde, aşağıdaki geliştirme alanları belirlenmiştir:

- Eğitim-öğretim süreçlerinde teknoloji destekli ve uygulamalı öğretim yöntemlerinin yaygınlaştırılması,
- Ölçme-değerlendirme uygulamalarında şeffaflık, tutarlılık ve geri bildirim mekanizmalarının güçlendirilmesi,
- Öğrenci ve akademik personel geri bildirimlerinin kurumsal düzeyde analiz edilerek sonuçlarının paydaşlarla düzenli biçimde paylaşılması.

### 4. Riskler, Önlemler ve İyileştirme Alanları

#### 4.1 Belirlenen Riskler

Yapılan analizler sonucunda aşağıdaki riskler tespit edilmiştir:

- Akademik personel sirkülasyonunun artması ve kariyer gelişim olanaklarına ilişkin algının zayıflaması,
- Öğrenci geri bildirimlerinin yeterince dikkate alınmadığı algısının oluşması,
- Eğitim-öğretim süreçlerinde yenilikçi uygulamaların sürdürülebilirliğinin azalması.

#### 4.2 Alınması Gereken Önlemler

Belirlenen risklere yönelik olarak:

- Akademik personelin mesleki gelişimini destekleyen ve motivasyonu artıran kurumsal mekanizmaların güçlendirilmesi,
- Öğrenci geri bildirimlerine dayalı alınan kararların ve iyileştirme faaliyetlerinin şeffaf biçimde paylaşılması,
- Eğitim-öğretimde kalite güvence süreçlerinin kurumsal düzeyde sistematik hale getirilmesi önem arz etmektedir.

#### 4.3 Sürekli İyileştirme Alanları

Paydaş geri bildirimlerinin etkinliğini artırmak amacıyla:

- Paydaş katılım düzeylerinin düzenli olarak izlenmesi ve raporlanması,
- Öğrenci ve akademik personel geri bildirimlerinin stratejik planlama süreçleriyle ilişkilendirilmesi,

- Kalite güvence kültürünün kurumsal düzeyde yaygınlaştırılması sürekli iyileştirme alanları olarak belirlenmiştir.

## Öncelik Derecelendirmesi (1-5)

Bu bölümde, önceki başlıklarda tanımlanan riskler ve iyileştirme alanları, **akademik personel ve öğrenci geri bildirimleri birlikte dikkate alınarak** öncelik derecelendirmesi (1–5) ölçeği kullanılarak değerlendirilmiştir. Önceliklendirme süreci; risklerin Eğitim ve Öğretim faaliyetleri üzerindeki potansiyel etkisi, **akademik personel ile öğrencilerden elde edilen geri bildirimlerde tekrar sıklığı ve yoğunluğu**, ve ilgili alanın kurumsal sürdürülebilirlik açısından taşıdığı önem temel alınarak gerçekleştirilmiştir.

Bu çerçevede yapılan değerlendirme, nicel bir ölçümden ziyade **kanıta dayalı, paydaş temelli ve analitik bir sıralama** niteliği taşımakta olup, stratejik planlama, performans göstergelerinin oluşturulması ve sürekli iyileştirme (PUKÖ) döngüsünün güçlendirilmesi için bir referans noktası oluşturmayı amaçlamaktadır.

### 1. Önceliklendirme Ölçeğinin Tanımı

Öncelik derecelendirmesi aşağıdaki şekilde tanımlanmıştır:

- **1 – Düşük Öncelik:** Sınırlı sayıda akademik personel ve/veya öğrenci tarafından dile getirilen, Eğitim ve Öğretim süreçleri üzerinde dolaylı veya düşük etkisi bulunan alanlar.
- **2 – Görece Düşük Öncelik:** Belirli paydaş gruplarında (akademik personel veya öğrenciler) ortaya çıkan, ancak yaygınlık ve etki düzeyi sınırlı kalan alanlar.
- **3 – Orta Öncelik:** Akademik personel ve öğrenci geri bildirimlerinde tekrar eden, Eğitim ve Öğretim süreçlerini dolaylı biçimde etkileyen alanlar.
- **4 – Yüksek Öncelik:** Geniş paydaş gruplarında (akademik personel ve öğrenciler) ortak beklenti alanı oluşturan, Eğitim ve Öğretim etkinliğini ve sürdürülebilirliğini doğrudan etkileyen alanlar.
- **5 – Kritik Öncelik:** Hem SWOT analizinde hem de akademik personel ve öğrenci geri bildirimlerinde belirgin biçimde öne çıkan; Eğitim ve Öğretim süreçlerinin planlanması, yürütülmesi ve çıktılarının niteliği üzerinde doğrudan ve yüksek etkiye sahip alanlar.

### Öncelik Derecelendirmesine Dayalı Analitik Değerlendirme

Eğitim ve Öğretim alanına ilişkin SWOT bulguları ile **akademik personel ve öğrenci geri bildirimlerinin bütüncül analizi**, bazı risk ve iyileştirme alanlarının diğerlerine kıyasla daha yüksek öncelik taşıdığını ortaya koymaktadır. Bu kapsamda oluşturulan 1–5 ölçekli önceliklendirme, nicel bir puanlama değil; **öğretim süreçlerinin uygulayıcı ve yararlanıcı perspektiflerini birlikte yansıtan kanıta dayalı analitik bir sıralama** niteliği taşımaktadır.

**Kritik Öncelik (5)** düzeyinde değerlendirilen alanlar, hem akademik personel hem de öğrenci geri bildirimlerinde yüksek tekrar sıklığı gösteren ve Eğitim–Öğretim süreçlerinin doğrudan niteliğini etkileyen unsurlardır. Özellikle ders işleme yöntemlerinin güncelliği, ölçme ve değerlendirme süreçlerinin şeffaflığı, öğrenci geri bildirimlerinin sistematik biçimde izlenmemesi ve kalite güvence mekanizmalarının uygulamaya yeterince yansıtılmaması bu grupta öne çıkmaktadır. Öğrenciler tarafından dile getirilen bu hususlar, öğrenme deneyimi ve akademik adalet algısı açısından kritik risk alanları oluşturmaktadır.

**Yüksek Öncelik (4)** grubunda yer alan alanlar; akademik personel ve öğrencilerin ortak beklentilerini yansıtan, eğitim-öğretim süreçlerinin sürdürülebilirliğini doğrudan etkileyen konuları kapsamaktadır. Akademik kadro motivasyonu ve istikrarı, dijital pedagojik yeterliliklerin geliştirilmesi, teknoloji destekli öğretim uygulamalarının etkin kullanımı ve harmanlanmış/uzaktan eğitimin kalite boyutu bu kapsamda değerlendirilmiştir. Bu alanlardaki eksikliklerin, öğrenci memnuniyeti ve öğrenme çıktıları üzerinde orta vadede olumsuz etki oluşturma potansiyeli bulunmaktadır.

**Orta Öncelik (3)** düzeyindeki alanlar, dolaylı etkiye sahip olmakla birlikte akademik personel ve öğrenci geri bildirimlerinde düzenli olarak tekrar eden konulardır. Ders içeriklerinin sektör ve güncel ihtiyaçlarla uyumu, ulusal ve uluslararası iş birliklerinin eğitim programlarına yeterince yansıtılmaması ve fon-destek mekanizmalarından sınırlı yararlanılması bu grupta yer almaktadır. Bu alanlar, stratejik planlama ve program güncelleme süreçleri yoluyla güçlendirilebilir niteliktedir.

**Görece Düşük (2) ve Düşük Öncelik (1)** düzeyindeki alanlar ise sınırlı sayıda akademik personel ve/veya öğrenci tarafından dile getirilen, Eğitim ve Öğretim süreçleri üzerinde dolaylı veya düşük etkiye sahip konuları içermektedir. Bununla birlikte, bu alanlar da izleme, geri bildirim toplama ve sürekli iyileştirme yaklaşımı kapsamında tamamen göz ardı edilmemelidir.

Sonuç olarak, akademik personel ve öğrenci geri bildirimlerine dayalı önceliklendirme analizi; kısa, orta ve uzun vadeli stratejik hedeflerin belirlenmesi, performans göstergelerinin yapılandırılması ve kalite güvencesi döngüsünün güçlendirilmesi açısından kuruma yol gösterici bir çerçeve sunmaktadır. Bu yaklaşım, Eğitim ve Öğretim faaliyetlerinde **etki odaklı, katılımcı ve sürdürülebilir iyileştirme anlayışını** desteklemektedir.

## Eğitim İhtiyaçları Analizi

### 1. Analizin Dayanağı ve Yaklaşım

Bu eğitim ihtiyaçları analizi, akademik personel katılımıyla gerçekleştirilen Eğitim ve Öğretim SWOT çalışmasından elde edilen veriler doğrultusunda hazırlanmıştır. Özellikle “Hizmet içi eğitim talebi” başlığı altında toplanan yanıtlar, kurumsal kapasite geliştirme ve öğretim kalitesinin artırılmasına yönelik öncelikli alanların belirlenmesinde temel girdi olarak ele alınmıştır. Analiz, nicel dağılımlardan ziyade tekrar sıklığı ve tematik yoğunluk üzerinden nitel bir değerlendirme yaklaşımıyla yürütülmüştür.

### 2. Öncelikli Eğitim İhtiyacı Alanları

#### 2.1. Teknoloji Destekli Çağdaş Öğrenme ve Öğretme Yaklaşımları

Anket sonuçlarında en yüksek tekrar sıklığına sahip eğitim ihtiyacı, **teknoloji destekli çağdaş öğrenme ve öğretme yaklaşımlarıdır**. Bu bulgu, akademik personelin dijital dönüşümü yalnızca araç temelli değil, pedagojik boyutlarıyla birlikte ele alma ihtiyacı duyduğunu göstermektedir. Özellikle yapay zekâ destekli öğretim, dijital içerik üretimi, kişiselleştirilmiş öğrenme ve öğrenme analitikleri gibi alanlarda sistematik hizmet içi eğitim gereksinimi öne çıkmaktadır.

#### 2.2. Etkili Öğrenme ve Öğretme Ortamlarının Tasarımı

İkinci güçlü ihtiyaç alanı, **etkili öğrenme ve öğretme ortamlarının tasarımı**dır. Bu durum, derslerin yalnızca içerik aktarımı düzeyinde değil; aktif öğrenme, öğrenci katılımı, etkileşim ve öğrenme deneyimi boyutlarında yeniden yapılandırılması gerektiğine işaret etmektedir. Özellikle yüz yüze, çevrim içi ve harmanlanmış öğrenme ortamlarının pedagojik tasarımına yönelik yetkinliklerin geliştirilmesi önem arz etmektedir.

### 2.3. Ölçme ve Değerlendirme: Geçerlik ve Güvenirlilik

Katılımcıların önemli bir bölümü, **ölçme ve değerlendirmede geçerlik ve güvenirlilik** konularında eğitim ihtiyacı dile getirmiştir. Bu bulgu, alternatif ölçme-değerlendirme yöntemleri, performans temelli değerlendirme, rubrik geliştirme ve dijital ölçme araçlarının etkin kullanımı gibi alanlarda kurumsal kapasitenin güçlendirilmesi gerektiğini göstermektedir.

### 2.4. Ders İzlenesi ve Akademik Standartlar

Daha düşük sıklıkta olmakla birlikte, **ders izlenesi hazırlama, akademik standartlara uygunluk ve öğretim planlaması** konuları da dikkat çeken ihtiyaç alanları arasındadır. Bu durum, özellikle program öğrenme çıktıları ile ders öğrenme çıktılarının uyumlandırılması ve kalite güvencesi süreçlerinin güçlendirilmesi açısından önemlidir.

## 3. Stratejik Değerlendirme

Genel olarak değerlendirildiğinde, eğitim ihtiyaçlarının büyük ölçüde **pedagojik yetkinlik + dijital yeterlilik** kesişiminde yoğunlaştığı görülmektedir. Bu bulgu, kurumda öğretim kalitesinin sürdürülebilir biçimde artırılabilmesi için hizmet içi eğitimlerin tekil ve kısa süreli etkinlikler yerine; planlı, modüler ve izlenebilir bir yapı içinde tasarlanması gerektiğini ortaya koymaktadır. Eğitim ihtiyaçlarının bu şekilde yapılandırılması, kalite güvencesi sistemiyle doğrudan ilişkili bir iyileştirme alanı olarak değerlendirilebilir.

## 4. Sonuç

Elde edilen bulgular, kurumda eğitim ve öğretim süreçlerinin geliştirilmesine yönelik öncelikli ihtiyacı; teknoloji destekli pedagojik dönüşüm, etkili öğrenme ortamı tasarımı ve ölçme-değerlendirme yeterliklerinin güçlendirilmesi olduğunu açık biçimde göstermektedir. Bu alanlara odaklanacak sistematik hizmet içi eğitim programları hem öğretim kalitesinin artırılmasına hem de kurumsal kalite güvencesi hedeflerine doğrudan katkı sağlayacaktır.